

108 年警大研究所交通法規考前猜題

高見公職 警察圓夢諮詢中心

徐強老師 1080426

- 一、道路管理處罰條例 108 年 3 月 26 日有關酒駕部分有何重要修法？試論述之。
- 二、如何有效改善降低行人在人行道之意外發生？請論述己見。



108 年度 警大研究所 交通統計考前猜題(含擬答)

考前提醒：卜瓦松題型是每年必出的考題，請用全力準備並搶下分數。其他常見題型為獨立與配對 T 檢定、ANOVA、卡方檢定。今年度的題型要防備名詞解釋與迴歸的題型。考試時先將會作的題型完成後再回頭解其他題型，把握時間把該拿的分數拿下。

(修正第三大題第三小題的題目描述為「今年冬天的誤點率僅有 15%」)

一、若都會區每月有五樓以上火警發生的平均次數為 3 次，且經統計符合卜瓦松分布，請問：

(1) 若每月以 30 天計，則每 10 天平均會有幾件五樓以上火警發生？

(2) 承(1)，若本月已經發生了 2 件五樓以上火警，則預期幾天後會再遇到下一件五樓以上火警？

(3) 每月五樓以上火警發生件數在四件以上的機率？只有一件的機率？

(4) 連續 3 個月都沒有五樓以上火警發生的機率？

參考值： $e^{-1} = 0.367$ 、 $e^{-5} = 0.007$

Ans: (本題老師給錯參考值，應該是要給 $e^{-3} = 0.05$ ，抱歉)

(1) $\lambda = 3$ 次/每月， $\lambda' = 3/3 = 1$ 次/每 10 天，每 10 天平均會有 1 件五樓以上火警發生

(2) 即指數分配的平均數， $1/\lambda' =$ 每 10 天/1 件，預期 10 天後會再遇到下一件五樓以上火警

(3) 觀察時間一個月， $\lambda = 3$ 次/每月

$$\begin{aligned} P(X \geq 4) &= 1 - P(X \leq 3) = 1 - [P(X = 0) + P(X = 1) + P(X = 2) + P(X = 3)] \\ &= 1 - \left[\frac{e^{-3} \times 3^0}{0!} + \frac{e^{-3} \times 3^1}{1!} + \frac{e^{-3} \times 3^2}{2!} + \frac{e^{-3} \times 3^3}{3!} \right] \\ &= 1 - [0.05 + 0.15 + 0.225 + 0.225] = 0.35 \end{aligned}$$

每月五樓以上火警發生件數在四件以上的機率為 0.35

$$P(X = 1) = \frac{e^{-3} \times 3^1}{1!} = 0.15$$

每月五樓以上火警發生件數只有一件的機率為 0.15

(4) 以每個月為一個觀察時間區間，各區件內事件發生數量的機率互相獨立

$$\begin{aligned} P(\text{連續 3 個月都沒有五樓以上火警發生}) &= P(\text{一個月沒有五樓以上火警})^3 \\ &= P(X = 0)^3 = \left[\frac{e^{-3} \times 3^0}{0!} \right]^3 = 0.05^3 = 0.000125 \end{aligned}$$

連續 3 個月都沒有五樓以上火警發生的機率為 0.000125

二、 新北市萬里隧道自 107 年 7 月開始採用「區間測速」偵測超速事件，開始使用前
後 10 個月的每月超速事件數如下，假設採用前後之母體變異數相等：

	每月超速事件數									
採用前	24	15	20	11	23	16	21	18	16	27
採用後	28	23	31	13	19	23	17	28	26	25

- (1) 採用後的超速事件數期望值與其 95%信賴區間為何？
- (2) 採用區間測速前後的每月超速事件數有無差異？ ($\alpha=0.05$)
- (3) 承(2)採用前後的每月超速事件差異數的 95%信賴區間為何？
- (4) 請檢定採用區間測速是否有助於減少萬里隧道超速事件數？ ($\alpha=0.01$)

Ans:

因為此資料之母體分布未知且 σ 未知，採用 T 檢定

$$(1) \text{ 平均數} = \frac{\sum X}{n} = \frac{233}{10} = 23.3, \text{ 標準差} = \sqrt{\frac{\sum(X-\bar{X})^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{278.1}{9}} \approx 5.56, t_{9, 0.025} = 2.262$$

$$\bullet \text{ 95\%信賴區間} = 23.3 \pm 2.262 \times \frac{5.56}{\sqrt{10}} \approx 23.3 \pm 3.98 \approx (19.32, 27.28)$$

$$(2) \text{ 獨立樣本 T 檢定, 採用前: } \bar{x}_{\text{前}} = 19.1, S_{\text{前}}^2 \approx 23.2, \bar{x}_{\text{後}} = 23.3, S_{\text{後}}^2 = 30.9$$

$$H_0: \text{採用區間測速前後的每月超速事件數無差異} (\bar{x}_{\text{前}} - \bar{x}_{\text{後}} = 0)$$

$$H_1: \text{採用區間測速前後的每月超速事件數有差異} (\bar{x}_{\text{前}} - \bar{x}_{\text{後}} \neq 0)$$

$$\alpha = 0.05 \text{ 時雙尾檢定拒絕域為 } t > t_{18, 0.025} = 2.101 \text{ 或 } t < -t_{18, 0.025} = -2.101$$

$$S_p^2 = \frac{9 \times 23.2 + 9 \times 30.9}{10 + 10 - 2} = \frac{486.9}{18} = 27.05$$

$$t = \frac{(19.1 - 23.3) - 0}{\sqrt{27.05 \times \left(\frac{1}{10} + \frac{1}{10}\right)}} \approx \frac{-4.2}{2.33} \approx -1.803$$

$t = -1.803 > -t_{18, 0.025} = -2.101$ ，沒有位在拒絕域，無法拒絕 H_0 ，認為採用區間測速前後的每月超速事件數無差異

- (3) 要注意，採用前後的每月超速事件差異數 95%信賴區間有兩個範圍

採用前-採用後：

$$95\% \text{ 信賴區間} = -4.2 \pm 2.101 \times 2.33 \approx -4.2 \pm 4.9 \approx (-9.1, 0.7)$$

採用後-採用前：

$$95\% \text{ 信賴區間} = 4.2 \pm 2.101 \times 2.33 \approx 4.2 \pm 4.9 \approx (-0.7, 9.1)$$

答案建議兩個都給，或寫清楚你算的是哪一個

(4) 獨立樣本 T 檢定，採用前： $\bar{x}_{前} = 19.1$ ， $S_{前}^2 = 23.2$ ， $\bar{x}_{後} = 23.3$ ， $S_{後}^2 = 30.9$ ， $S_p^2 = 27.05$

H_0 : 採用區間測速無助於減少萬里隧道超速事件數 ($\bar{x}_{後} - \bar{x}_{前} \geq 0$)

H_1 : 採用區間測速有助於減少萬里隧道超速事件數 ($\bar{x}_{後} - \bar{x}_{前} < 0$)

$\alpha = 0.01$ 時單尾檢定拒絕域為 $t < -t_{18, 0.01} = -2.552$

$$S_p^2 = \frac{9 \times 23.2 + 9 \times 30.9}{10 + 10 - 2} = \frac{486.9}{18} = 27.05$$

$$t = \frac{(23.3 - 19.1) - 0}{\sqrt{27.05 \times \left(\frac{1}{10} + \frac{1}{10}\right)}} = \frac{4.2}{2.33} = 1.803$$

$t = 1.803 > -t_{18, 0.01} = -2.552$ ，沒有位在拒絕域，無法拒絕 H_0 ，認為採用區間測速無助於減少萬里隧道超速事件數

高見

三、若高雄日本間廉價航空的班機誤點率為 10%，而且根據調查廉價航空的旅客約有 20% 會購買旅遊保險，請問：

- (1) 若今日高雄日本間有 5 架次的廉價航空，請問至少有一架次誤點的機率？
- (2) 今年冬季適逢東京大雪，導致高雄日本間 100 架次的廉航誤點了 20 架次，請問今年冬天的誤點率是否異常的高？
- (3) 若實際上今年冬天的誤點率僅有 15%，請問該調查的檢定力為何？
- (4) $\alpha=0.1$ 時，若要使購買旅遊保險之調查誤差為 0.03，請問需要多少樣本數？

Ans:

(1) 二項分布， $P(X \geq 1) = 1 - P(X = 0) = 1 - \frac{5!}{0!5!} \times 0.1^0 \times 0.9^5 \cong 1 - 0.59 \cong 0.41$

所求機率為 0.41

(2) 單一樣本比例檢定，今年冬季誤點率 $\hat{p} = \frac{20}{100} = 0.2$ ， $n = 100$ ， $p_0 = 0.1$

H_0 : 今年冬天的誤點率並無異常的高 ($p_0 \leq 0.1$)

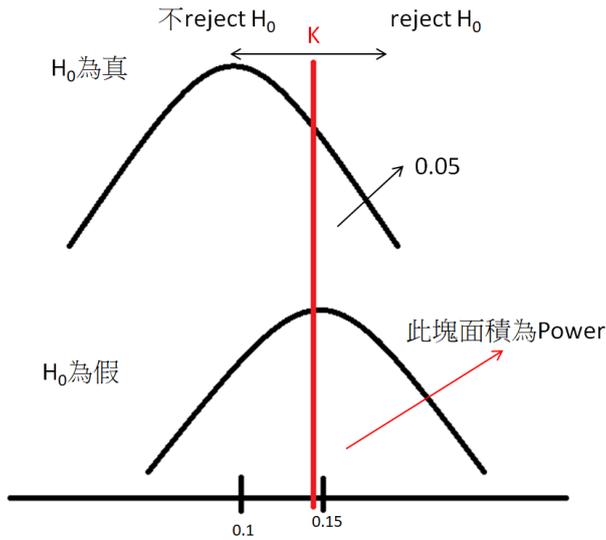
H_1 : 今年冬天的誤點率異常的高 ($p_0 > 0.1$)

$\alpha = 0.05$ 時，單尾拒絕域為 $Z > Z_{0.05} = 1.645$

$$Z = \frac{0.2 - 0.1}{\sqrt{\frac{0.1 \times 0.9}{100}}} = \frac{0.1}{0.03} \cong 3.33$$

$Z = 3.33 > Z_{0.05} = 1.645$ ，位在拒絕域，拒絕 H_0 ，認為今年冬天的誤點率異常的高

(1) 第三小題老師出題時頭昏了，應該是「今年冬天的誤點率僅有 15%」，抱歉。



在 $\alpha=0.05$ ， H_0 為真 ($P=0.1$) 時求 K 之值

$$P\left(Z > \frac{k - 0.1}{\sqrt{\frac{0.1 \times 0.9}{100}}}\right) = P(Z > 1.645)$$

所以 $\frac{k - 0.1}{\sqrt{\frac{0.1 \times 0.9}{100}}} \doteq \frac{k - 0.1}{0.03} = 1.645$ ，得 $k = 1.645 \times 0.03 + 0.1 \doteq 0.149$

從 H_0 為假時 ($P=0.15$) 求 $>K$ 之面積即為 Power

$$P(p > 0.149) = P\left(Z > \frac{0.149 - 0.15}{\sqrt{\frac{0.15 \times 0.85}{100}}}\right) \doteq P\left(Z > \frac{-0.001}{0.036}\right) \doteq P(Z > -0.03)$$

$$= P(Z < 0.03) = 0.512_{(查表)}$$

檢定力為 0.512

(2) 誤差 $d = 0.03 = Z_{0.05} \times \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}} = 1.645 \times \sqrt{\frac{0.2 \times 0.8}{n}}$ ，整理後 $\sqrt{n} = \frac{1.645 \times 0.4}{0.03} \doteq 21.93$

$n = (21.93)^2 \doteq 480.92$ ，所以最少需要 481 筆樣本

四、警政署欲採購新型警用頭盔，A 家送檢 10 頂頭盔重量平均 1.4 kg、變異數 0.5 kg。B 家送檢 9 頂頭盔重量平均 1.25 kg、變異數 0.3 kg。請用單因子變異數分析檢定兩家廠商的頭盔重量有無差異？若採用獨立 T 檢定，你的結論會改變嗎？

Ans: (1)

$$\bar{X}_A = 1.4, S_A^2 = 0.5, n_A = 10, \bar{X}_B = 1.25, S_B^2 = 0.3, n_B = 9$$

$$\bar{\bar{X}} = \frac{\bar{X}_A \times n_A + \bar{X}_B \times n_B}{n_A + n_B} = \frac{1.4 \times 10 + 1.25 \times 9}{10 + 9} = \frac{25.25}{19} \approx 1.33$$

$$SSB = \sum_{i=1}^k n_i (\bar{x}_i - \bar{\bar{x}})^2 = 10 \times (1.4 - 1.33)^2 + 9 \times (1.25 - 1.33)^2 = 0.049 + 0.0576 = 0.1066$$

$$SSW = \sum_{i=1}^k (n_i - 1) S_i^2 = 9 \times 0.5 + 8 \times 0.3 = 0.45 + 0.24 = 0.69$$

$$SST = SSB + SSW = 0.1066 + 0.69 = 0.7966$$

變異來源	平方和(SS)	自由度(DF)	平均平方和(MS)	F
因子(組間)	0.1066	k-1=2- 1=1	MS _B =0.1066/1=0.1066	0.1066/0.04 ≈ 2.665
隨機(組內)	0.69	N- k=10+9- 2=17	MS _w =0.69/17 ≈ 0.04	
總和	0.7966	N- 1=10+9- 1=18		

H₀: 兩家廠商的頭盔重量無差異 (μ_A - μ_B = 0)

H₁: 兩家廠商的頭盔重量有差異 (μ_A - μ_B ≠ 0)

α = 0.05 時，單尾拒絕域為 F > F_{1, 17, 0.05} = 4.45

由 ANOVA 表可知 F = 2.665 < F_{1, 17, 0.05} = 4.45，沒有位在拒絕域，無法拒絕 H₀，認為兩家廠商的頭盔重量無差異

(2) 因為 ANOVA 也適用兩組平均數比較，所以結論會和獨立 T 檢定相同

交通工程與管制考猜模擬考

一、名詞解釋：

- (一)巨觀車流(macroscopic)：
- (二)設計小時交通量(design hourly)：
- (三)尖峰小時交通量(peak hour volume)：
- (四)交通曝光量(exposure)：
- (五)MaaS(mobility as a service)：

